

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym**

Dotyczy postępowania przetargowego na „Dostawa Biomasy do kotłowni w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim”

W związku z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) informuję, że wyniku przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne na „Dostawa Biomasy do kotłowni w Zespole Szkół w Ostrowie Lubelskim”, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Roltom Stanisław Tomaszewski Tarnówka

ul Kolonia A 6a,

98-240 Szadek

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Ocena punktowa ofert „Cena” - 60 pkt	Ocena punktowa „.....” - 40 pkt	RAZEM
1.	Roltom Stanisław Tomaszewski ul. Kolonia A6a 98-240 Szadek	60	40	100
2.	Polano F.U.H. Piotr Michalik ul. Braci Wieniawskich 3/21 20 844 Lublin		Oferta nieoceniana	
3.	Multon Sp. Z. O. O. Ul Mickiewicza 10, 42-230 Koniecpol		Oferta nieoceniana	
4.	Green-Star Sp. Z o.o. Stary Uścimów 71, 21-109 Uścimów		Oferta nieoceniana	


Oferty odrzucone:

1) Polano F.U.H. Piotr Michalik

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) i c) ustawy - Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz nie zostało złożone oświadczenie o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz nie przedstawiono certyfikatów potwierdzających parametry oferowanej biomasy.

2) Multon SP. Z o.o.

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie wykazał parametrów minimalnych biomasy które były określone w dokumentacji przetargowej.


DYREKTOR
mgr inż. Ryszard Smerdel

3) Green Star sp. Z o. o.

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych tj. Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca z pozycji nr 1 ww. zestawienia spełniając wymagania specyfikacji, złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszą cenę oraz dodatkowe kryteria.


DYREKTOR
mgr inż. Ryszard Smerda